

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа №20

Приложение №26 к основной
образовательной программе
среднего общего образования
МАОУ СОШ №20

Оценочные материалы
(критерии и нормы отметок по учебным предметам)
10 - 11 класс

Оглавление

1	Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по учебному предмету «Русский язык»	3
2	Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по учебному предмету «Литература»	9
3	Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по учебному предмету «Математика» («алгебра и начала математического анализа», «геометрия», «вероятность и статистика»)	11
4	Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по учебному предмету «Иностранный язык» (английский язык, немецкий язык)	12
5	Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по учебному предмету «Физика»	15
6	Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по учебному предмету «Химия»	16
7	Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по учебному предмету «Биологии»	18
8	Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по учебному предмету «Информатика»	19
9	Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по учебному предмету «География»	21
10	Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по учебному предмету «Основы безопасности и защиты Родины»	24
11	Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по учебному предмету «История»	26
12	Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по учебному предмету «Обществознание»	29
13	Критерии и нормы оценивания подготовленности обучающихся по учебному предмету «Физическая культура»	31
15	Характеристика существенных и несущественных ошибок	42

1. Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по учебному предмету «Русский язык»

I. Рекомендуемые нормы оценки за ДИКТАНТ

Вид диктанта	Нормы оценок (количество ошибок)				
	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»
контрольный	1 негрубая орфографическая + 1 негрубая пунктуационная + 1 логопедическая	2 орфографические + 2 пунктуационные + 3 логопедические	6 орфографических + 4 пунктуационных + 4 логопедических	8 орфографических + 8 пунктуационных + 6 логопедических и более	Более 8 орфографических + Более 8 пунктуационных + более 6 логопедических
		1 орфографическая + 4 пунктуационные + 3 логопедические	5 орфографических + 5 пунктуационных + 4 логопедических		
			7 орфографических + 7 пунктуационных + 5 логопедических		
Словарный	0	1-2	3-4	до 7	более 7

Примечание:

Отличная отметка не выставляется при наличии трех и более исправлений.

При наличии в контрольном диктанте пяти и более поправок (исправлений неверного написания) оценка снижается на 1 балл, с «4» до «3». При этом за большое количество поправок оценка не может быть снижена до неудовлетворительной.

При оценивании диктантов нередко имеют место случаи как завышения, так и занижения оценок. Занижение происходит потому, что учитель:

- в число орфографических ошибок включает грамматические ошибки и опiski;
- учитывает однотипные ошибки как обычные;
- все исправления считает за ошибку.

Завышение оценки происходит по следующим причинам:

- учитываются как однотипные ошибки, которые таковыми не являются;
- оценка не снижается за многочисленные исправления;
- все однотипные ошибки считаются как одна.

Обстоятельства, которые необходимо учитывать при проверке и оценке диктанта:

1. неверные написания не считаются ошибками. Они исправляются, но не влияют на снижение оценки.

К неверным написаниям относятся:

- ошибка на правило, не изучаемое в школе;
- ошибка в переносе слова;
- ошибка в слове с непроверяемым написанием, над которым не проводилась специальная работа.

2. Характер допущенной учеником ошибки (грубая или негрубая):

К негрубым орфографическим относятся ошибки:

- в исключениях из правил;

- в переносе слов;
 - буквы э-е после согласных в иноязычных словах (рэкет, пленэр) и после гласных в собственных именах (Мариетта);
 - в выборе прописной или строчной буквы в составных собственных наименованиях;
 - при переносном употреблении собственных имён (Обломовы, обломовы);
 - в случаях слитного или раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами (в разлив, за глаза ругать, под стать, в бегах, в рассрочку, на попятную, в диковинку, на ощупь и т.д.);
 - в случае раздельного или слитного написания не с прилагательными и причастиями в роли сказуемого;
 - в написании -ы и -и после приставок;
 - в случаях трудного различия -не и –ни;
 - в собственных именах нерусского происхождения;
- К негрубым пунктуационным относятся ошибки:*

- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
 - в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности;
 - при применении правил, уточняющих или ограничивающих действие основного правила (пунктуация при общем второстепенном члене или общем вводном слове, на стыке союзов);
- При подсчете ошибок две негрубые ошибки принимаются за одну грубую; одна негрубая ошибка не позволяет снизить оценку на балл.

3. Повторяющиеся и однотипные ошибки:

Повторяющиеся – это ошибки в одном и том же слове или морфеме, на одно и то же правило (например, вырощенный, возраст), а в пунктуации, например, выделение или невыделение причастных оборотов в одинаковой позиции. Такие ошибки замечаются, исправляются, однако три такие ошибки считаются за одну.

Однотипные – это ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в рожи, колятся, борятся) и фонетических (пирожек, счерчек) особенностях данного слова. Первые три однотипные ошибки принято считать за одну, каждая последующая – как самостоятельная. Нельзя считать однотипной ошибкой написание, которое проверяется опорным словом: безударные гласные, сомнительные и непронизносимые согласные, падежные окончания в разных формах и некоторые другие.

Если в одном слове с непроверяемыми орфограммами (типа привилегия, интеллигенция) допущены две и более ошибки, то все они считаются за одну.

В контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и т.п.) задания, выставляются две оценки (за диктант и за дополнительное задание).

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»
Уровень выполнения задания	Все задания выполнены верно	Правильно выполнены не менее $\frac{3}{4}$ всех заданий	Правильно выполнено не менее $\frac{1}{2}$ заданий	Не выполнено более половины заданий	Задание не выполнено в полном объеме, или ученик не приступал к выполнению задания

Критерии и нормативы оценки ИЗЛОЖЕНИЙ и СОЧИНЕНИЙ

Основными формами проверки речевого развития обучающихся являются сочинения и изложения. Это комплексные работы, с помощью которых проверяются различные стороны языковой и речевой подготовки учащихся:

- коммуникативные умения, т.е. умения раскрыть тему высказывания, передать основную мысль, изложить материал последовательно и связно, найти для него соответствующую композиционную и языковую форму.
- языковые навыки или соблюдение в речи норм литературного языка.
- навыки правописания – орфографические и пунктуационные

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление; вторая – за грамотность, то есть за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе отметки считаются отметками по русскому языку.

Классификация ошибок в содержании сочинений и изложений

<i>Фактические ошибки</i>	<i>Логические ошибки</i>
В изложении: Неточности, искажения текста в обозначении времени, места событий, последовательности действий, причинно-следственных связей. В сочинении: искажение имевших место событий, неточное воспроизведение источников, имен собственных, мест событий, дат	- нарушение в последовательности в высказывании - отсутствие связи между частями сочинения (изложения) и между предложениями - неоправданное повторение высказанной ранее мысли - раздробление одной микротемы другой микротемой - несоразмерность частей высказывания или отсутствие необходимых частей - перестановка частей текста (если она не обусловлена заданием к изложению) - неоправданная подмена лица, от которого ведется повествование. К примеру, повествование ведется сначала от первого, а потом от третьего лица

Речевые ошибки

К речевым ошибкам относятся ошибки и недочеты в употреблении слов и построении текста. Первые в свою очередь делятся на семантические и стилистические.

К речевым семантическим ошибкам можно отнести следующие нарушения:

- употребление слова в несвойственном ему значении, например: мокрыми ресницами он шлепал себя по лицу; реки с налипшими на них городами; устав ждать, братик опрокинул подбородок на стол;
- неразличение (смещение) паронимов или синонимов, например: рука болталась, как плетень;, учитель не должен потакать прихотям ребенка и идти у него на поводке;
- нарушение лексической сочетаемости, например: Чичиков постепенно покидает город; пули не свистели над ушами;
- употребление лишних слов, например: опустив голову вниз; он впервые познакомился с Таней случайно;
- пропуск, недостаток нужного слова, например: Сережа смирно сидит в кресле, закутанный белой простыней, и терпеливо ждет конца (о стрижке); стилистически неоправданное употребление ряда однокоренных слов (например, характерная черта характера; приближался все ближе и ближе).

Стилистические ошибки представляют собой следующие нарушения, которые связаны с требованиями к выразительности речи:

- неоправданное употребление в авторской речи диалектных и просторечных слов, например: У Кати было два парня: Левин и Бронский;
- неуместное употребление эмоционально окрашенных слов и конструкций, особенно в авторской речи (например, рядом сидит папа (вместо отец) одного из малышей);
- смешение лексики разных исторических эпох;
- употребление штампов;
- речевые ошибки в построении текста.

Речевые ошибки в построении текста:

- бедность и однообразие синтаксических конструкций;
- нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм (например, когда Пугачев выходил из избы и сел в карету, Гринев долго смотрел ему вслед);
- стилистически неоправданное построение слов;

- неудачное употребление местоимений для связи предложений или частей текста, приводящее к неясности, двусмысленности речи (например, Иванов закинул удочку и она клюнула);
- неудачный порядок слов.

Грамматические ошибки

Грамматические ошибки – это нарушение грамматических норм образования языковых единиц и их структуры. Анализ грамматических ошибок помогает учителю определить, какими нормами языка (словообразовательными, морфологическими, синтаксическими) не владеет ученик.

Разновидности грамматических ошибок:

- **словообразовательные**, состоящие в неоправданном словосочинительстве или видоизменении слов нормативного языка (например, надсмешка, подчерк, нагнуться, спинжак, беспощадство, публицизм и т.п.). Такие ошибки нельзя воспринимать как орфографические;
- **морфологические**, связанные с ненормативным образованием форм, слов и употреблением частей речи (писав свои произведения, не думал, что очутюсь в полной темноте; одни англичаны; спортсмены в каноях; ихний улыбающийся ребенок, ложит и т.д.).
- **синтаксические**
 - а) ошибки в структуре словосочетаний, в согласовании и управлении (например, браконьерам, нарушающих закон; жажда к славе;
 - б) ошибки в структуре простого предложения:
 - нарушение связи между подлежащим и сказуемым (например, солнце села; но не вечно ни юность, ни лето; это было моей единственной книгой в дни войны)
 - нарушение границы предложения (например, Собаки напали на след зайца. И стали гонять его по вырубке);
 - разрушение ряда однородных членов (например, настоящий учитель верен своему делу и никогда не отступать от своих принципов. Почти все вещи в доме большие: шкафы, двери, а еще грузовик и комбайн);
 - ошибки в предложениях с причастными и деепричастными оборотами (например, причалившая лодка к берегу. На картине «Вратарь» изображен мальчик, широко расставив ноги, упершись руками в колени);
 - местоименное дублирование одного из членов предложения, чаще подлежащего (например, Кусты, они покрывали берег реки);
 - пропуски необходимых слов, (например, Владик прибил доску и побежал в волейбол.
 - в) Ошибки в структуре сложного предложения:
 - смешение сочинительной связи (например, Когда ветер усиливается, и кроны деревьев шумят под его порывами);
 - отрыв придаточного от определяемого слова (например, Сыновья Тараса только что слезли с коней, которые учились в Киевской бурсе);
 - г) смешение прямой и косвенной речи;
 - д) разрушение фразеологического оборота без особой стилистической установки (например, терпеть не могу сидеть сложив руки; хохотала как резаная).

Грамматические ошибки следует отличать от орфографических. Орфографическая ошибка может быть допущена только на письме, ее нельзя услышать. Грамматическая ошибка не только видима, но и слышима. Простой прием чтения вслух по орфоэпическим правилам помогает разграничить грамматические и орфографические ошибки. К примеру, ошибка в окончании « браконьерам, промышляющих в лесах» не орфографическая, а грамматическая, так как нарушено согласование, что является грамматической нормой. И, наоборот, в окончании «умчался в синюю даль» ошибка орфографическая, так как вместо юю по правилу написано другое.

Нормы оценивания сочинений и изложений

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
1	2	3
«5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют, в изложении сохранено не менее 70% исходного текста. 3. Содержание работы излагается последовательно. 4. Текст отличается богатством лексики, точностью употребления слов, разнообразием синтаксических конструкций. 5. Достигнуты стилевое единство и выразительность текста. 6. Допускается 1 недочет в содержании.	Допускается 1 негрубая орфографическая 1 пунктуационная 1 грамматическая 1 логопедическая ошибка

«4»	1. Содержание работы в основном соответствует теме, имеются незначительные отклонения от темы. 2. Содержание изложения в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности, при этом в работе сохранено не менее 70% исходного текста. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. 6. Допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.	Допускаются: 2 орфографические + 3 пунктуационные + 3 грамматические + 3 логопедические ошибки. 1 орфографическая + 3 пунктуационные + 3 грамматические + 3 логопедические ошибки. 0 орфографических + 4 пунктуационных + 3 грамматических + 3 логопедических ошибок.
«3»	1. Имеются существенные отклонения от заявленной темы. 2. Работа достоверна в основном своем содержании, но в ней допущены 3-4 фактические ошибки. Объем изложения составляет менее 70% исходного текста. 3. Допущено нарушение последовательности изложения. 4. Лексика бедна, употребляемые синтаксические конструкции однообразны. 5. Встречается неправильное употребление слов. 6. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. 7. Допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.	Допускаются: 0 орфографических + 5-7 пунктуационных (с учетом повторяющихся и негрубых) + 4 логопедических ошибок. 6 орфографических + 7 пунктуационных + 4 грамматических + 4 логопедических ошибок.
«2»	1. Работа не соответствует заявленной теме. 2. Допущено много фактических неточностей; объем изложения составляет менее 50% исходного текста. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними. Текст сочинения (изложения) не соответствует заявленному плану. 4. Лексика крайне бедна, авторские образные выражения и обороты речи почти отсутствуют. Работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между частями, часты случаи неправильного употребления слов. 5. Нарушено стилевое единство текста. 6. Допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.	Допускаются: 7 и более грубых орфографических ошибок независимо от количества пунктуационных. 8 и более пунктуационных ошибок (с учетом повторяющихся и негрубых) независимо от количества орфографических. Общее количество орфографических и пунктуационных ошибок более 8 при наличии более 7 грамматических.
«1»	1. Работа не соответствует заявленной теме. 2. Ученик не приступал к написанию изложения, сочинения	Допущенные в работе орфографические и пунктуационные и грамматические ошибки не позволяют понять смысл написанного.

Примечание:

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.
2. Если объем сочинения в полтора-два раза больше нормы, то при оценке работ следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

3. Первая оценка (содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема сочинения, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

4. На оценку сочинений и изложений распространяются положения однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях (см. раздел «Оценка диктантов»).

Оценка обучающих работ

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитываются:

- 1) степень самостоятельности учащегося;
- 2) этап обучения;
- 3) объем работы;
- 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

ОЦЕНКА УСТНЫХ ОТВЕТОВ УЧАЩИХСЯ

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1—2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка «1» ученик не приступил к выполнению задания.

2. Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по учебному предмету «Литература»

Оценка знаний по литературе и навыков письменной речи производится также на основании сочинений и других письменных проверочных работ (ответ на вопрос, устное сообщение и пр.). Они проводятся в определенной последовательности и составляют важное средство развития речи.

Объем сочинений должен быть примерно таким: в 10 классе — 4—5, в 11 классе — 5—7.

Любое сочинение проверяется не позднее недельного срока в 10 дней в 10-11 классе и оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речь, вторая — за грамотность. В 10-11 классах оценка за содержание и речь относится к литературе, вторая — к русскому языку.

Оценка устных ответов

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса.

1. Знание текста, и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.
2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки: героев.
3. Понимание роли художественных средств в раскрытия идейно-эстетического содержания изученного произведения.
4. Знание теоретико-литературных понятий ж умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений; изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.
5. Речевая грамотность, логичность и последовательность ответа, техника и выразительность чтения.

В соответствии с этим:

Отметкой “5” оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов; хорошее владение литературной, речью.

Отметкой “4” оценивается ответ, который, показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характерны и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями: и навыками разбора при анализе прочитанных произведений: умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов, владение литературной речью. Однако по одному двум из этих компонентов ответа, могут быть допущены неточности.

Отметкой “3” оценивается ответ, свидетельствующий о знании я понимании текста изучаемого произведения; умении объяснять взаимосвязь основных событий, характерны и поступки главных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знании основных вопросов теории:, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведения:

ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведений для подтверждения своих выводов. Допускается не более двух-трех ошибок в содержании ответа, а также ряда недостатков в его композиции и языке.

Отметкой “2” оценивается ответ, обнаруживающий незнание содержания произведения в целом, неумение объяснять поведение, характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий и слабое владение литературной речью.

Отметкой “1” оценивается ответ, показывающий полное незнание содержания произведения и непонимание основных вопросов, предусмотренных программой.

Оценка сочинений

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

- правильное понимание темы, глубина, и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-эстетического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения;
- соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;
- точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Отметка “5” ставится за сочинение:

- глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, умение делать выводы и обобщения;
- стройное по композиции, логическое и последовательное в изложении мыслей;
- написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию;
- допускается одна – две неточности в содержании.

Оценка “4” ставится за сочинение:

- достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными отклонениями от нее; обнаруживающее хорошее знание литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;
- логическое и последовательное в изложении содержания;
- написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию;
- допускаются две – три неточности: в содержании, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

Отметка “3” ставится за сочинение, в котором:

- в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;
- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;
- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;
- обнаруживается владение основами письменной речи;
- в работе имеется не более 4-5 речевых недочетов.

Отметка “2” ставится за сочинение, которое:

- не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путанного пересказа отдельных событий без вывода и обобщений или из общих положений, не опирающихся на факты;
- характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;
- отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Отметка “1” ставится в том случае:

- если тема сочинения не раскрыта,
- наличие грубых речевых ошибок не позволяет понять смысл написанного;
- учащийся не приступил к написанию сочинения.

3. Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по учебному предмету «Математика» («алгебра и начала математического анализа», «геометрия», «вероятность и статистика»)

Оценка устных ответов учащихся по математике

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой учебников;
- изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе навыков и умений;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.
- возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не искажившие математическое содержание ответа;
- допущены один - два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определённые «Требованиями к математической подготовке учащихся»);
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятия, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметке «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Отметка «1» ставится, если:

- ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

Оценка письменных контрольных работ учащихся

Отметка «5» ставится, если работа выполнена полностью; в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок; в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится, если работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); допущена одна ошибка или два-три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если допущены более одна ошибки или более двух-трёх недочётов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Отметка «1» выставляется, если ученик к работе не приступил

4. Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по учебному предмету «Иностранный язык» (английский язык, немецкий язык)

Чтение и понимание иноязычных текстов

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Оценка «5» ставится учащемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.

Оценка «4» ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедленен.

Оценка «3» ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

Оценка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.

Оценка «1» выставляется, если ученик к работе не приступил

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Оценка «5» ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).

Оценка «4» выставляется учащемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

Оценка «3» ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

Оценка «2» ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Оценка «1» выставляется, если ученик к работе не приступил

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Оценка «5» ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

Оценка «4» ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.

Оценка «3» выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.

Оценка «2» выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

Оценка «1» выставляется, если ученик к работе не приступил

Понимание речи на слух

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

Оценка «5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например найти ту или иную радиопередачу).

Оценка «4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Оценка «3» свидетельствует, что ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Оценка «2» ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Оценка «1» выставляется, если ученик к работе не приступил

Говорение

Основные критерии оценки умений говорения:

- соответствие теме,
- достаточный объем высказывания,
- разнообразие языковых средств и т. п., а ошибки целесообразно рассматривать как дополнительный критерий.

Высказывание в форме рассказа, описания

Оценка «5» ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

Оценка «4» выставляется учащемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

Оценка «3» ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.

Оценка «2» ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась узость вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

Оценка «1» выставляется, если ученик к работе не приступил

Участие в беседе

Оценка «5» ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «4» ставится учащемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «3» выставляется ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызвали у него затруднения. Наблюдалась пауза, мешающая речевому общению.

Оценка «2» выставляется, если учащийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

Оценка «1» выставляется, если ученик к работе не приступил

Оценивание письменной речи учащихся

Оценка «5» Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

Оценка «4» Коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно,

с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

Оценка «3» Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.

Оценка «2» Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

Оценка «1» выставляется, если ученик к работе не приступил

5. Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по учебному предмету «Физика»

Нормы оценок за лабораторную работу

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование, все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение верных результатов и выводов; соблюдает требования безопасности труда; в отчете правильно и аккуратно делает все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; без ошибок проводит анализ погрешностей (для 9-11 классов).

Оценка «4» правомерна в том случае, если выполнены требования к оценке «5», но ученик допустил недочеты или негрубые ошибки.

Оценка «3» ставится, если результат выполненной части таков, что позволяет получить правильные выводы, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Оценка «2» выставляется тогда, когда результаты не позволяют получить правильных выводов, если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неверно.

Оценка «1» ставится в тех случаях, когда учащийся совсем не сделал работу.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требований безопасности труда.

Оценки за устный ответ и контрольную работу

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся обнаруживает правильное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также верное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ своими примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемыми и ранее изученными в курсе физики вопросами, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но в нем не используются собственный план рассказа, свои примеры, не применяются знания в новой ситуации, нет связи с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «3» ставится, если большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на оценку «4», но обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; учащийся умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования формул.

Оценка «2» ставится в том случае, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы.

Оценка «1» ставится в том случае, если учащийся не может ответить ни на один из поставленных вопросов.

В письменных контрольных работах также учитывается, какую часть работы ученик выполнил.

Оценка письменных контрольных работ

Отметка «5»: ответ полный и правильный, возможна незначительная ошибка.

Отметка «4»: ответ неполный или допущено не более двух незначительных ошибок.

Отметка «3»: работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три незначительные.

Отметка «2»: работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

Отметка «1»: работа не выполнена.

При оценке необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

Оценка умений решать расчетные задачи

Отметка «5» ставится, если в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, задача решена правильно.

Отметка «4» ставится, если в задаче допущено не более двух незначительных ошибок.

Отметка «3» ставится, если в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены ошибки в математических расчетах.

Отметка «2» ставится, если задача не решена или имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

Отметка «1» ставится за отсутствие решения и ответа на задание

6. Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по учебному предмету «Химия»

Оценка устного ответа

Отметка «5» ставится, если дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; ответ самостоятельный.

Отметка «4» ставится, если дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий; материал изложен в определенной последовательности; допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя, или дан неполный и нечеткий ответ.

Отметка «3» ставится, если дан полный ответ, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, построен несвязно.

Отметка «2» ставится, если ответ обнаруживает непонимание основного содержания учебного материала; допущены существенные ошибки, которые уч-ся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Отметка «1» ставится, если ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

Оценка умений решать задачи

Отметка «5»: в логическом рассуждении и решении нет ошибок; задача решена рациональным способом.

Отметка «4»: в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, при этом задача решена, но не рациональным способом; допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»: в логическом рассуждении нет существенных ошибок; допускается существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка «2»: имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

Отметка «1»: задача не решена.

Оценка экспериментальных умений (в процессе выполнения практических работ по инструкции)

Отметка «5»: работа выполнена полностью; сделаны правильные наблюдения и выводы; эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и приборами; проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места, порядок на столе, экономно используются реактивы).

Отметка «4»: работа выполнена, сделаны правильные наблюдения и выводы, но эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в работе с веществами и приборами.

Отметка «3»: работа выполнена правильно не менее чем наполовину; допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которую учащийся исправляет по требованию учителя.

Отметка «2»: допущены две или более существенные ошибки (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которые учащийся не может исправить.

Отметка «1»: работа не выполнена, полное отсутствие экспериментальных умений.

Оценка умений решать экспериментальные задачи

При оценке этого умения следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые учащимся результаты выполнения опытов.

Отметка «5»: план решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, дано полное объяснение и сделаны выводы.

Отметка «4»: план решения составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

Отметка «3»: план решения составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

Отметка «2»: допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических реактивов и оборудования, в объяснении и выводах).

Отметка «1» ставится, когда ученик обнаруживает полное незнание и непонимание учебного материала.

Оценка за письменную контрольную работу

При оценивании ответа учащегося необходимо читать качество выполнения работы по заданиям.

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил работу полностью и правильно, возможна одна несущественная ошибка.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней одну ошибку или два-три недочёта.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена меньше, чем наполовину или содержит существенные ошибки, показавшие, что ученик не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Оценка «1» ставится, если работа не выполнена.

7. Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по учебному предмету «Биологии»

Отметка «5» – полно раскрыто содержание материала в объёме программы и учебника; чётко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно использованы научные термины; для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов; ответ самостоятельный.

Отметка «4» – раскрыто содержание материала, правильно даны определения понятие и использованы научные термины, ответ самостоятельный, определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений, опытов.

Отметка «3» – усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно; определения понятий недостаточно чёткие; не использованы выводы и обобщения из наблюдения и опытов, допущены ошибки при их изложении; допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятий.

Отметка «2» – основное содержание учебного материала не раскрыто; не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя; допущены грубые ошибки в определении понятий, при использовании терминологии.

Отметка «1» ставится, если ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала, к ответу не приступил.

Оценка практических умений учащихся

Оценка умений ставить опыты

Отметка «5» – правильно определена цель опыта; самостоятельно и последовательно проведены подбор оборудования и объектов, а также работа по закладке опыта; научно, грамотно, логично описаны наблюдения и сформулированы выводы из опыта.

Отметка «4» – правильно определена цель опыта; самостоятельно проведена работа по подбору оборудования, объектов при закладке опыта допускаются; 1-2 ошибки, в целом грамотно и логично описаны наблюдения, сформулированы основные выводы из опыта; в описании наблюдении допущены неточности, выводы неполные.

Отметка «3» – правильно определена цель опыта, подбор оборудования и объектов, а также работы по закладке опыта проведены с помощью учителя; допущены неточности и ошибка в закладке опыта, описании наблюдение, формировании выводов.

Отметка «2» – не определена самостоятельно цель опыта; не подготовлено нужное оборудование; допущены существенные ошибки при закладке опыта и его оформлении.

Отметка «1» ставится, если ученик обнаруживает полное неумение заложить и оформить опыт.

Оценка умений проводить наблюдения

Учитель должен учитывать:

- правильность проведения;
- умение выделять существенные признаки, логичность и научную грамотность в оформлении результатов наблюдение и в выводах.

Отметка «5» – правильно по заданию проведено наблюдение; выделены существенные признаки, логично, научно грамотно оформлены результаты наблюдения и выводы.

Отметка «4» – правильно по заданию проведено наблюдение, при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса), названы второстепенные; допущена небрежность в оформлении наблюдение и выводов.

Отметка «3» – допущены неточности, 1 - 2 ошибки в проведении наблюдение по заданию учителя; при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделены лишь некоторые, допущены ошибки (1-2) в оформлении наблюдение и выводов.

Отметка «2» – допущены ошибки (3-4) в проведении наблюдение по заданию учителя; неправильно выделены признака наблюдаемого объекта (процесса), допущены ошибки (3-4) в оформлении наблюдений и выводов.

Отметка «1» ставится, если ученик не владеет умением проводить наблюдение.

8. Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по учебному предмету «Информатика»

Критерии оценивания устных ответов по информатике

Оценка «5»	Обучающийся полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику; правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу; показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; - сформированность и устойчивось используемых при ответе умений и навыков; отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.
Оценка "4"	в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа; допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.
Оценка "3"	неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.
Оценка «2»	не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.
Оценка «1»	Учащийся не приступил к выполнению работы

Критерии оценивания письменных работ по информатике.

Оценка «5»	работа выполнена полностью; в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок; в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, описки, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).
Оценка "4"	работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.
Оценка "3"	допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.
Оценка «2»	допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.
Оценка «1»	Учащийся не приступил к выполнению работы

Критерии оценивания самостоятельной работы учащихся на ЭВМ.

Оценка «5»	учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на ЭВМ; работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы.
Оценка "4"	работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ЭВМ в рамках поставленной задачи или правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %) или работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

Оценка "3"	- работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на ЭВМ, требуемыми для решения поставленной задачи.
Оценка «2»	допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ЭВМ или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.
Оценка «1»	Учащийся не приступил к выполнению работы

9. Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по учебному предмету «География»

Критерии оценивания устного или письменного (не тестового) ответа на уроках географии либо при выполнении домашнего задания.

Оценка «5»	Обучающийся показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя.
Оценка «4»	Обучающийся показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.
Оценка «3»	Обучающийся усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении. Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.
Оценка «2»	Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и

	обобщений. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя. Не может ответить ни на один их поставленных вопросов. Полностью не усвоил материал.
--	---

Оценка «1» Не приступил к выполнению работы

Критерии и нормы оценки знаний и умений учащихся за практические работы на уроках географии.

<u>Оценка «5»</u>	1. Правильно самостоятельно определяет цель данных работ; выполняет работу в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов, измерений. 2. Самостоятельно, рационально выбирает и готовит для выполнения работ необходимое оборудование; проводит данные работы в условиях, обеспечивающих получение наиболее точных результатов. 3. Грамотно, логично описывает ход практических работ, правильно формулирует выводы; точно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления. 4. Проявляет организационно-трудовые умения: поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ.
<u>Оценка «4»</u>	1. Выполняет практическую работу полностью в соответствии с требованиями при оценивании результатов на "5", но допускает в вычислениях, измерениях два — три недочёта или одну негрубую ошибку и один недочёт. 2. При оформлении работ допускает неточности в описании хода действий; делает неполные выводы при обобщении.
<u>Оценка «3»</u>	1. Правильно выполняет работу не менее, чем на 50%, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить верные результаты и сделать выводы по основным, принципиальным важным задачам работы. 2. Подбирает оборудование, материал, начинает работу с помощью учителя; или в ходе проведения измерений, вычислений, наблюдений допускает ошибки, неточно формулирует выводы, обобщения. 3. Проводит работу в нерациональных условиях, что приводит к получению результатов с большими погрешностями; или в отчёте допускает в общей сложности не более двух ошибок (в записях чисел, результатов измерений, вычислений, составлении графиков, таблиц, схем и т.д.), не имеющих для данной работы принципиального значения, но повлиявших на результат выполнения. 4. Допускает грубую ошибку в ходе выполнения работы: в объяснении, в оформлении, в соблюдении правил техники безопасности, которую ученик исправляет по требованию учителя.
<u>Оценка "2"</u>	1. Не определяет самостоятельно цель работы, не может без помощи учителя подготовить соответствующее оборудование; выполняет работу не полностью, и объём выполненной части не позволяет сделать правильные выводы. 2. Допускает две и более грубые ошибки в ходе работ, которые не может исправить по требованию педагога; или производит измерения, вычисления, наблюдения неверно.
<u>Оценка «1»</u>	Учащийся не приступил к выполнению практической работы

Критерии и нормы оценки знаний и умений учащихся за наблюдением объектов на уроках географии.

<u>Оценка «5»</u>	1. Правильно проводит наблюдение по заданию учителя. 2. Выделяет существенные признаки у наблюдаемого объекта, процесса. 3. Грамотно, логично оформляет результаты своих наблюдений, делает обобщения, выводы.
<u>Оценка "4"</u>	1. Правильно проводит наблюдение по заданию учителя.

	2. Допускает неточности в ходе наблюдений: при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта, процесса называет второстепенные. 3. Небрежно или неточно оформляет результаты наблюдений.
Оценка "3"	1. Допускает одну-две грубые ошибки или неточности в проведении наблюдений по заданию учителя. 2. При выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта, процесса называет лишь некоторые из них. 3. Допускает одну-две грубые ошибки в оформлении результатов, наблюдений и выводов.
Оценка «2»	1. Допускает три-четыре грубые ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя. 2. Неправильно выделяет признаки наблюдаемого объекта, процесса. 3. Допускает три-четыре грубые ошибки в оформлении результатов наблюдений и выводов.
Оценка «1»	Учащийся не приступил к выполнению работы

Критерии и нормы оценки знаний и умений учащихся за тестовые диагностические и контрольные работы на уроках географии.

Оценка «5»	Диагностическая или контрольная работа выполнена на 100 – 90%
Оценка «4»	Диагностическая или контрольная работа выполнена на 89 – 75%
Оценка «3»	Диагностическая или контрольная работа выполнена на 74 – 50%
Оценка «2»	Диагностическая или контрольная работа выполнена менее, чем на 50%
Оценка «1»	Учащийся не приступил к выполнению работы

10. Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по учебному предмету «Основы безопасности и защиты Родины»

Критерии и нормы оценивания устного или письменного ответа на уроках и при выполнении домашнего задания по предмету «Основы безопасности и защиты Родины»

Оценка «5»	Обучающийся показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя.
Оценка «4»	Обучающийся показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.
Оценка «3»	Обучающийся усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении. Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

	Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.
Оценка «2»	Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя. Не может ответить ни на один их поставленных вопросов. Полностью не усвоил материал.
Оценка «1»	Учащийся не приступил к выполнению задания или отказался от ответа в любой форме.

Критерии для оценивания письменных самостоятельных и контрольных работ по предмету основы безопасности и защиты Родины.

Оценка «5»	Ставится за работу, выполненную без ошибок и недочетов или имеющую не более одного недочета.
Оценка "4"	Ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней: не более одной негрубой ошибки и одного недочета или не более двух недочетов.
Оценка "3"	Ставится в том случае, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил: не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой ошибки и одного недочета; или не более двух-трех негрубых ошибок; или одной негрубой ошибки и трех недочетов; или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов.
Оценка «2»	Ставится, когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «3», или если правильно выполнено менее половины работы.
Оценка «1»	Ставится, если учащийся не приступил к выполнению работы.

Критерии и нормы оценки знаний и умений учащихся за тестовые диагностические и контрольные работы по предмету основы безопасности и защиты Родины..

Оценка «5»	Диагностическая или контрольная работа выполнена на 100 – 90%
Оценка «4»	Диагностическая или контрольная работа выполнена на 89 – 75%
Оценка «3»	Диагностическая или контрольная работа выполнена на 74 – 50%
Оценка «2»	Диагностическая или контрольная работа выполнена менее, чем на 50%
Оценка «1»	Учащийся не приступил к выполнению диагностической или контрольной работы

11. Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по учебному предмету «История»

Устные ответы

Оценка «5»	Обучающийся показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя.
Оценка «4»	Обучающийся показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.
Оценка «3»	Обучающийся усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении. Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.
Оценка «2»	Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

	Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя. Не может ответить ни на один их поставленных вопросов. Полностью не усвоил материал.
Оценка «1»	Учащийся не приступил к ответу

Письменные ответы

Оценка «5»	Обучающийся показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя.
Оценка «4»	Обучающийся показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.
Оценка «3»	Обучающийся усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении. Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

	Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.
Оценка «2»	Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя. Не может ответить ни на один их поставленных вопросов. Полностью не усвоил материал.
Оценка «1»	Учащийся не приступил к ответу

12. Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по учебному предмету «Обществознание»

Критерии и нормы оценивания устного ответа на уроках экономики.

Оценка «5»	Обучающийся показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя.
Оценка «4»	Обучающийся показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.
Оценка «3»	Обучающийся усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении. Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при

	воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две - три грубые ошибки.
Оценка «2»	Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя. Не может ответить ни на один их поставленных вопросов. Полностью не усвоил материал.
Оценка «1»	Отказ отвечать

Критерии для оценивания письменных самостоятельных и контрольных работ по экономике.

Оценка «5»	Ставится за работу, выполненную без ошибок и недочетов или имеющую не более одного недочета.
Оценка "4"	Ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней: не более одной двух негрубой ошибки и одного недочета или не более двух трех недочетов.
Оценка "3"	Ставится в том случае, если ученик правильно выполнил не менее 75% половины работы или допустил: не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой ошибки и одного недочета; или не более двух-трех негрубых ошибок; или одной негрубой ошибки и трех недочетов; или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов.
Оценка «2»	Ставится, когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «3», или если правильно выполнено менее 50% половины работы.
Оценка «1»	Не приступил к выполнению работы

13. Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по учебному предмету «Физическая культура»

Оценка учебных достижений является важной стороной педагогического процесса по физической культуре. Она производится с учетом состояния здоровья учащихся, особенностей содержания и результатов освоения учебного предмета «Физическая культура», функций оценки и предъявляемых к ней требований, возраста, полового диморфизма двигательных возможностей занимающихся, целей предварительного, текущего, этапного и итогового педагогического контроля по предмету «Физическая культура».

Настоящие нормы оценки учебных достижений разработаны для учащихся, не имеющих ограничений по состоянию здоровья, относящихся к освоению учебных программ по физической культуре. Если у учащихся есть противопоказания по состоянию здоровья, относящиеся к освоению физической культуры, оценка успеваемости производится с учетом ограничений и рекомендаций медицинских работников.

Содержание учебного предмета «Физическая культура» многоаспектное. Оно включает в себя знания, двигательные, методические умения, навыки, способы деятельности, направленные на физическое и связанное с ним разностороннее развитие личности, подлежащие освоению.

Результатами освоения учебного предмета «Физическая культура» являются знания, двигательные умения, навыки, способы физкультурной и спортивной деятельности, умение использовать их с целью физического и связанного с ним развития личности.

Оцениваемыми учебными достижениями учащихся по учебному предмету «Физическая культура» являются уровни освоения знаний, двигательных умений и навыков, физической подготовленности, изменение уровня и уровни физической подготовленности.

Основными функциями оценки достижений учащихся по предмету «Физическая культура» являются контролирующая, стимулирующая, диагностическая.

Контролирующая функция оценивания состоит в том, что она позволяет отслеживать уровень учебных достижений по освоению программного материала учащимися в трех видах учебной деятельности: обучение знаниям, обучение двигательным умениям и навыкам, воспитание физических качеств. Уровень достижений в освоении знаний, умений и навыков определяется с помощью пятибалльных шкал с соответствующими знаниям, двигательным и методическим умениям и навыкам качественными критериями. Уровень физической подготовленности определяется с помощью пятибалльных шкал с количественными критериями для каждого теста (Таблица 4). Путем сопоставления результатов учебной деятельности с критериями уровней ее оценки в баллах, определяется уровень учебных достижений учащегося.

Стимулирующая функция тесно связана с контролирующей функцией. При правильном подходе к оценке учебных достижений, когда полученная отметка является не самоцелью, а средством самооценки учащимся эффективности своей учебной деятельности, ее повышение становится действенным стимулом учебной деятельности.

Диагностическая функция заключается в том, что результаты оценки успеваемости позволяют учителю определить достаточность содержания учебного материала, эффективность методики, другие факторы, препятствующие или способствующие эффективному усвоению учебного предмета. После содержательного анализа результатов оценки, могут быть приняты самые различные решения, связанные с программированием содержания вариативного компонента, корректировки методики учебного процесса и самостоятельных занятий учащегося, программирования его личных достижений.

Основными требованиями, предъявляемыми к оценке учебных достижений учащихся являются комплексность, справедливость, объективность, полнота и точность.

Комплексность оценки. Заключается в том, что при изучении учебного предмета «Физическая культура» оценивают результаты трех видов учебной деятельности: изучения знаний, освоения способов двигательной деятельности, повышения уровня функциональных возможностей. Результатами этих видов учебной деятельности являются, соответственно, знания, способы физкультурной деятельности, изменение уровня развития физических качеств, определяемое в процессе тестирования.

Справедливость оценки. Справедливой является оценка, которая определяется строго в соответствии с принятыми критериями. Неоправданные отклонения от этих критериев, недопустимы. Они отрицательно влияют на результаты учебной деятельности, приводят к ошибочным выводам при оценке факторов, влияющих на эффективность обучения и развития личности учащегося в процессе изучения учебного предмета «Физическая культура».

Объективность оценки. Объективность является одним из основных требований и условий ее справедливости. Она зависит от точности соблюдения учителем установленных критериев, выполнения требований и правил тестирования, профессиональной добросовестности учителя при использовании установленных критериев. Объективность оценки обеспечена в данном случае используемыми тестами,

установленными критериями оценки, “чувствительностью” шкал к уровню освоения знаний, способам двигательной деятельности, изменению функциональных возможностей.

Полнота оценки. Имеет три аспекта. Первый состоит в том, насколько в ней отражены достижения в различных видах учебной деятельности. Второй – насколько полно оцениваются все виды учебной деятельности. Третий насколько она соответствует целям и педагогического контроля.

2. Особенности организации текущего, периодического и итогового контроля учебных достижений учащихся

Наиболее общей целью педагогического контроля является получение информации, необходимой для управления физическим воспитанием учащихся.

Предварительный педагогический контроль имеет своей целью оценку готовности учащихся к занятиям физической культурой. Проводится в начале учебного года в форме анамнеза, тестирования и последующей оценки уровня общей физической подготовленности. Результаты тестирования являются исходными для оценки изменения физической подготовленности в течение отдельных четвертей и всего учебного года.

Текущий контроль. Его целью является оценка уровня учебных достижений в процессе освоения знаний, двигательных, умений, навыков, способов физкультурной или спортивной деятельности, развития физических качеств. Проводится в форме оценки учебных достижений учащихся по изучению знаний, освоению двигательных умений, навыков, способов физкультурной или спортивной деятельности, выполнению физических упражнений “на результат”, который позволяет отследить индивидуальную динамику физической подготовленности учащегося. Выполнение физического упражнения “на результат” в зависимости от особенностей самого упражнения может быть использовано для косвенной оценки уровня функциональных или его координационных возможностей учащегося и его прогрессирования в процессе занятий.

Этапный (периодический) контроль. Имеет своей целью оценку эффективности физического воспитания за четверть. Показателями эффективности являются отметки учащихся за учебные достижения в изучении знаний; освоении умений и навыков, способов физкультурной или спортивной деятельности, изучавшихся в данной четверти, с учетом уровня и динамики развития физических качеств.

Четвертная отметка за освоение знаний выставляется на основании текущих отметок за уровни знаний. Четвертная отметка за освоение двигательных умений, навыков, способов деятельности определяется на основании текущих отметок полученных за достигнутые результаты в их освоении.

Данные выполнения физических упражнений “на результат”, полученные в течение четверти не учитываются при оценке уровня физической подготовленности. Для оценки физической подготовленности используют результаты, показанные только при выполнении контрольных упражнений учебной программы и только в начале и конце учебного года.

Итоговый контроль. Имеет своей целью оценку эффективности физического воспитания за учебный год. Критерием оценки является уровень отметки по физической культуре.

До восьмого класса включительно отметка за учебный год определяется на основании четвертных отметок за знания, двигательные умения, навыки, способы физкультурной и спортивной деятельности. При этом учитываются уровень и годичная динамика физической подготовленности, которая определяется путем сравнения результатов тестирования в начале и в конце учебного года.

Начиная с 9-го класса, отметка за учебный год определяется с учетом уровня отметок за знания, двигательные умения, навыки, способы физкультурной и спортивной деятельности, и за выполнение нормативов физической подготовленности в конце учебного года. Оценка достижений учащихся производится учителем с учетом ее функций и предъявляемых к ней требований, а также особенностей оценки результатов каждого из видов учебной деятельности.

3. Оценка физической подготовленности

Физическая подготовленность и ее критерии. Физическая подготовленность учащегося является одним из основных специфических результатов учебной деятельности. Ее характеризует уровень развития силы, быстроты, выносливости, скоростно-силовых качеств, координации движений и гибкости. Физическая подготовленность является результатом физической подготовки – одного из аспектов содержания физического воспитания. Физическая подготовка является важным фактором укрепления здоровья человека, повышения уровня функциональных возможностей жизненно важных органов и систем организма. Поэтому при оценке достижений учебной деятельности по физической культуре важное место отводится оценке уровня физической подготовленности и его изменению в процессе физического воспитания. Чтобы оценить уровень физической подготовленности, его необходимо измерить.

Методика измерения общей физической подготовленности. Общая физическая подготовленность измеряется с помощью тестов. Тестирование проводится по программе, включающей шесть тестов. Для оценки силовых качеств используются: поднимание туловища лежа на спине (девочки – 30 с.); подтягивание в висе на перекладине (мальчики). Скоростно-силовые качества оцениваются по результатам прыжка в длину с места; скоростные по результатам бега на 30 м с высокого старта; гибкость по данным измерения наклона вперед из положения сидя на полу. Для измерения координационных способностей применяются по выбору равновесие

“Фламинго” (тест № 8) или челночный бег 3х10 м. Бег на дистанцию 1.000 м., применяются для измерения общей выносливости.

Тестирование общей физической подготовленности в начале и в конце учебного года является обязательным. В начале учебного года тестирование производится не ранее, чем после 5-6 практических занятий. На этих занятиях проверяется физическая и методическая готовность учащихся к тестированию. Предварительно учащихся готовят к тестированию психологически. Тестирование в начале и в конце учебного года проводится на шести уроках и является сложным испытанием для учащихся, требующим полной самоотдачи. Тестирование производится строго в соответствии с описанием правил выполнения каждого теста. Нарушение правил, небрежность при измерениях недопустимы. Уроки тестирования должны чередоваться с разгрузочными уроками игрового содержания. На этих уроках обсуждаются результаты тестирования, намечаются индивидуальные планы учащихся по подтягиванию “отстающих” физических качеств в текущем учебном году. Обсуждение проводится с активным участием учащихся. Степень активности зависит от возраста, а содержание определяется методической подготовленностью учащихся.

Методика оценки физической подготовленности. При оценке физической подготовленности выделяется три уровня: низкий, средний, высокий.

Таблица 1. Уровни физической подготовленности, количественные и качественные их оценки.

Уровни физической подготовленности	Качественная оценка уровней (словесные характеристики)	Количественная оценка в баллах
Очень низкий	Совсем неудовлетворительно	1
1. Низкий	Неудовлетворительно	2
	Почти удовлетворительно	3
	Удовлетворительно	
	Весьма удовлетворительно	
2. Средний	Почти хорошо Хорошо	4
3. Высокий	Почти отлично Отлично Превосходно	5

Оценивается физическая подготовленность по данным измерения каждого качества и по данным измерения общей физической подготовленности.

Для оценки уровня физической подготовленности по каждому качеству показанный учащимся результат теста сравнивается с 5-балльными шкалами оценки физической подготовленности в возрасте от 7 лет до 18 лет отдельно для девочек и девушек, мальчиков и юношей и ему присваивается соответствующий балл (Приложение, таблицы 1-15). Для оценки общей физической подготовленности суммируются баллы, набранные учащимся в шести тестах.

4. Оценка знаний

Уровни и критерии оценки учебных достижений учащихся по разделу “Знания”. Достижения учащихся по разделу “Знания” оцениваются в соответствии с общепринятыми уровнями и критериями оценки знаний по 5-балльной шкале. Для этого выделяются пять уровней усвоения учебного материала (Таблица 2). Каждому уровню дана качественная характеристика, отражающая глубину, прочность и продуктивность усвоенных знаний. Уровни усвоения учебного материала имеют свои критерии, с помощью которых различные по содержанию знания оцениваются по единой шкале.

Таблица 2 Уровни усвоения учебного материала и критерии их оценки в баллах

Уровни усвоения учебного матер.	баллы	Критерии и показатели оценки
Очень низкий	1	Отсутствие ответа, или отказ без неуважительной причины.
Низкий	2	Представление о чем спрашивают отсутствует, практически отсутствует проявление признаков знания предмета изучения, стремления преодолевать учебные затруднения, проявляет ситуативный интерес к познанию.
	3	Знание о чем идет речь, различение правильного и неправильного знания, проявление усилий и мотивации учения.
		Неполное воспроизведение усвоенного программного учебного материала; наличие существенных, но устранимых ошибок с помощью учителя; неумение применить изученное, стремление к преодолению трудностей, ситуативное проявление ответственности и самокритичности.
Средний уровень		Неполное воспроизведение программного учебного материала; наличие исправимых ошибок при дополнительных (наводящих) вопросах; затруднения в понимании отдельных понятий, трудности применение изученного преодолимые с помощью учителя, проявление волевых усилий, интереса к учению, самостоятельности, осмысленность действий и т.п.
	4	Неполное воспроизведение программного учебного материала, с несущественными ошибками; затруднения в применении изученного, преодолеваемые с помощью незначительных наводящих подсказок учителя, заинтересованность в учебе. Полное воспроизведение программного учебного материала с несущественными ошибками; применение знаний в знакомой ситуации по образцу. Настойчивость и стремление преодолеть трудности, ситуативное проявление стремления к творчеству.
Высокий уровень	5	Владение программным учебным материалом, оперирование ним в знакомой ситуации; наличие единичных несущественных ошибок при описании и самостоятельных действиях; в процессе применения изученного знания; проявление стремления к творческому переносу знаний, организованности, самокритичности.
		Владение программным учебным материалом и оперирование ним в знакомой и незнакомой ситуации; наличие единичных несущественных ошибок в действиях, самостоятельно исправляемых учащимися; наличие определенного опыта творческой деятельности; проявление добросовестности, ответственности, самооценки.
		Свободное оперирование программным учебным материалом; выполнение заданий творческого характера, высокий уровень самостоятельности и эрудиции.
		Свободное оперирование программным учебным материалом с использованием сведений из других учебных предметов; умение осознанно и оперативно трансформировать полученные знания для решения проблем в нестандартных ситуациях; проявление целеустремленности, ответственности, познавательной активности, творческого отношения к учению.

5. Оценка сформированности двигательных умений и навыков.

Осваивая учебный предмет “Физическая культура”, учащиеся изучают различные физические упражнения и виды физкультурной и спортивной деятельности. Изучение физических упражнений необходимо человеку по ряду причин. Прежде всего, в процессе их изучения формируется необходимая для человека способность управлять своим телом в пространстве и времени по заранее заданной программе или в соответствии с требованиями изменяющихся условий деятельности. Изучая физические упражнения, учащиеся познают закономерности формирования движений, развивая способность к самообучению. Изученные физические упражнения используются учащимися на уроках физкультуры, в процессе самостоятельных занятий “для здоровья”, занятий спортом для достижения спортивных результатов, в процессе трудовой деятельности и т. п.

Процесс изучения физических упражнений представляет собой последовательное формирование вначале двигательного умения, затем навыка-репродукции, более или менее точно повторяющего образец, в соответствии с которым происходило обучение. И наконец, при определенных условиях формируется вариативный двигательный навык, который позволяет эффективно решать двигательную задачу при непредвиденных изменениях условий двигательной деятельности.

Чем выше уровень сформированности двигательного умения или навыка, тем выше уровень учебных достижений учащегося. С учетом этого составлена 5-балльная шкала оценки сформированности двигательных умений и навыков.

В соответствии с фазами формирования двигательного навыка в ней выделены три основных уровня освоения движения: “низкий (умение)”, “средний (навык)”, “высокий (вариативный навык)”. Им предшествует состояние “предумения”, когда уже сформировано смутное представление о движении, но оно не может быть выполнено без грубых ошибок, искажающих основу техники, сводящих на нет усилия учащегося. Второй-четвертый уровни имеют по три отличающиеся градации. В основу педагогических критериев оценки изученности двигательных умений и навыков положены педагогические признаки сформированности двигательного навыка, сложившиеся в методике физического воспитания. При оценке упражнений, не имеющих количественных критериев результативности, используются методы качественной оценки их эффективности, как это делается, например в спортивной гимнастике. В спортивных играх такими критериями являются показатели целевой точности, помехоустойчивости, эффективности техники и т.д.

Таблица 3. Шкала оценки двигательных умений и навыков

Уровень освоения движения	Баллы	Педагогические критерии оценки уровней изученности физических упражнений
1.Очень низкий (предумение)	1	Упражнение не выполнено или искажено до неузнаваемости.
	2	Отдаленное сходство выполненного упражнения с эталоном, отличающееся от него по темпу, амплитуде, с грубыми ошибками сильно искажающими технику, отражающимися на результате, не поддающимися исправлению.
Низкий (уровень умения)	3	Выполнение под контролем сознания, с повышенным напряжением, лишними действиями, вынужденными задержками между входящими в него операциями, со значительными отклонениями от заданной программы, неоправданно вариативно, ритм сильно нарушен. Демонстрируется только техника выполнения упражнения.
		Выполнение под контролем сознания, с повышенным напряжением, скованно, замедленно, с заметными отклонениями от заданной программы, ритм значительно нарушен. Демонстрируется только техника выполнения упражнения.
		Выполнение под контролем сознания, напряженно, замедленно, с незначительными отклонениями от заданной программы, с заметным нарушением ритма. Демонстрируется только техника выполнения упражнения.
Средний (уровень навыка)	4	Выполнение без контроля сознания, чувствуется напряженность, с незначительными отклонениями от заданной программы, с незначительными отклонениями от ритма. Демонстрируется только техника выполнения упражнения.

		Выполнение автоматизировано, свободно, ненатянуто, с незначительными отклонениями от заданной программы, ритмично. Демонстрируется только техника выполнения упражнения.
		Выполнение автоматизировано, свободно, ненатянуто, на полной амплитуде, в соответствии с заданной программой, ритмично. Демонстрируется техника выполнения упражнения и результат среднего уровня.
	5	Выполнение автоматизировано, свободно, ненатянуто, на полной амплитуде, в соответствии с заданной программой, ритмично. Демонстрируется техника выполнения упражнения на результат выше среднего уровня.
Высокий (уровень результативного навыка)		Выполнение автоматизировано, свободно, ненатянуто, на полной амплитуде, в соответствии с заданной программой, ритмично. Демонстрируется техника выполнения упражнения на результат высокого уровня.
		Упражнение выполняется автоматизировано, свободно, ненатянуто, на полной амплитуде, в соответствии с заданной программой, ритмично. Демонстрируется техника выполнения упражнения на результат очень высокого уровня.

Для учащихся, имеющих медицинское освобождение (справка от врача) по состоянию здоровья предлагаются теоретические задания по пройденным темам в форме доклада, реферата и презентаций.

Оценка «5»	Обучающийся показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя.
Оценка «4»	Обучающийся показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных тем; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на

	практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления работ.
Оценка «3»	Обучающийся усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении. Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.
Оценка «2»	Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя. Не может ответить ни на один их поставленных вопросов. Полностью не усвоил материал.
Оценка «1»	Не приступил к выполнению работы

4. Итоговая оценка учебных достижений учащихся.

Итоговая отметка складывается из трех компонентов:

- степени овладения техникой двигательного действия;
- уровня выполнения количественных показателей (результатов);
- уровня знаний теоретического материала программы;
- промежуточная аттестация.

Итоговая оценка результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования определяется по результатам промежуточной и итоговой аттестации обучающихся.

Процедура прохождения учащимися промежуточной аттестации проводится в соответствии с Положением о промежуточной аттестации.

Результаты промежуточной аттестации, представляющие собой результаты внутришкольного мониторинга индивидуальных образовательных достижений обучающихся, *отражают динамику* формирования их способности к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач и навыков проектной деятельности. Поэтому от прохождения промежуточной аттестации по конкретному предмету по решению педагогического совета школы могут быть освобождены учащиеся, показавшие высокие результаты на школьной научно-практической конференции. Также от прохождения промежуточной аттестации по конкретному предмету по решению педагогического совета школы могут быть освобождены учащиеся, ставшие призерами очной городской (или выше по уровню) предметной олимпиады. Отличники (учащиеся имеющие по предмету за все четверти оценку «отлично») могут быть также освобождены от прохождения промежуточной аттестации по данному предмету. Промежуточная аттестация осуществляется в ходе совместной оценочной деятельности педагогов и обучающихся, т. е. является *внутренней оценкой*.

Процедура прохождения учащимися итоговой аттестации проводится в соответствии с Положением об итоговой аттестации.

Отметка «5» может быть поставлена, если учащийся показывает результат на уровне, соответствующем количественному показателю учебной программы (программе, по которой работает ОУ); Отметка «4», «3» выставляется в зависимости от техники выполнения двигательного действия с учетом показанного результата. Невыполнение количественных показателей по причинам, не зависящим от школьника, (непропорциональное физическое развитие и др.), не являются основанием для снижения итоговой оценки. Отметка «2» выставляется за отдаленное сходство выполненного упражнения с эталоном, отличающееся от него по темпу, амплитуде, с грубыми ошибками сильно искажающими технику, отражающимися на результате, не поддающимися исправлению. Отметка «1» выставляется за не выполненное упражнение или искаженное до неузнаваемости. При выставлении оценки за промежуточную аттестацию учитываются уровень и годичная динамика физической подготовленности, которая определяется путем сравнения результатов тестирования в начале и в конце учебного года.

Таблица 4 контрольных упражнений уровня физической подготовленности по физическим качествам:

Быстрота (бег 30 м, сек)

Девочки

Мальчики

Возраст	Средний уровень	Высокий уровень	Возраст	Средний уровень	Высокий уровень
7	7, 5 – 6, 4	6, 3 и ниже	7	7, 3 – 6, 2	6, 1 и ниже
8	7, 2 – 6, 2	6, 1 и ниже	8	7, 0 – 6, 0	5, 9 и ниже
9	6, 9 – 6, 0	5, 9 и ниже	9	6, 7 – 5, 7	5, 6 и ниже
10	6, 5 – 5, 6	5, 5 и ниже	10	6, 5 – 5, 6	5, 5 и ниже
11	6, 3 – 5, 7	5, 6 и ниже	11	6, 1 – 5, 5	5, 4 и ниже
12	6, 0 – 5, 4	5, 3 и ниже	12	5, 8 – 5, 4	5, 3 и ниже
13	6, 2 – 5, 5	5, 4 и ниже	13	5, 6 – 5, 2	5, 1 и ниже
14	5, 9 – 5, 4	5, 4 и ниже	14	5, 5 – 5, 1	5, 0 и ниже
15	5, 8 – 5, 3	5, 2 и ниже	15	5, 3 – 4, 9	4, 8 и ниже
16	5, 9 – 5, 3	5, 2 и ниже	16	5, 1 – 4, 8	4, 7 и ниже
17	5, 9 – 5, 3	5, 2 и ниже	17	5, 0 – 4, 7	4, 6 и ниже

Сила (поднимание - опускание туловища, кол-во раз за 30 сек)

Сила (подтягивание на перекладине кол-во раз)

Девочки

Мальчики

Возраст	Средний уровень	Высокий уровень	Возраст	Средний уровень	Высокий уровень
7	16 – 20	21 и выше	7	2 – 3	4 и выше
8	17 – 21	22 и выше	8	2 – 3	4 и выше
9	18 – 22	23 и выше	9	3 – 4	5 и выше
10	19 – 23	24 и выше	10	3 – 4	5 и выше
11	18 – 22	23 и выше	11	4 – 5	6 и выше
12	18 – 23	24 и выше	12	4 – 6	7 и выше
13	18 – 23	24 и выше	13	5 – 6	7 и выше
14	20 – 23	24 и выше	14	6 – 7	8 и выше
15	21 – 24	25 и выше	15	7 – 8	9 и выше
16	20 – 24	25 и выше	16	8 – 9	10 и выше

17	21 - 25	26 и выше	17	9 - 10	11 и выше
----	---------	-----------	----	--------	-----------

Скоростная сила (прыжок в длину с места, см)

Девочки

Мальчики

Возраст	Средний уровень	Высокий уровень	Возраст	Средний уровень	Высокий уровень
7	110 – 130	131 и выше	7	115 – 135	136 и выше
8	125 – 140	141 и выше	8	125 – 145	146 и выше
9	135 – 150	151 и выше	9	130 – 150	151 и выше
10	140 – 150	151 и выше	10	140 – 160	161 и выше
11	150 – 175	176 и выше	11	160 – 180	181 и выше
12	155 – 175	176 и выше	12	165 – 180	181 и выше
13	160 – 180	181 и выше	13	170 – 190	191 и выше
14	160 – 180	181 и выше	14	180 – 195	196 и выше
15	165 - 185	186 и выше	15	190 – 205	206 и выше
16	170 – 190	191 и выше	16	195 – 210	211 и выше
17	170 - 190	191 и выше	17	205 – 220	221 и выше

Гибкость (наклон вперед в положении сидя, см)

Девочки

Мальчики

Возраст	Средний уровень	Высокий уровень	Возраст	Средний уровень	Высокий уровень
7	6-9	10 и выше	7	3-5	6 и выше
8	5-8	9 и выше	8	3-5	6 и выше
9	6-9	10 и выше	9	3-5	6 и выше
10	7-10	11 и выше	10	4-6	7 и выше
11	8-10	11 и выше	11	6-8	9 и выше
12	9-11	12 и выше	12	6-8	9 и выше
13	10-12	13 и выше	13	5-7	8 и выше
14	12-14	15 и выше	14	7-9	10 и выше
15	14-15	16 и выше	15	8-10	11 и выше
16	12-14	15 и выше	16	9-12	13 и выше
17	12-14	15 и выше	17	9-12	13 и выше

Выносливость (бег 1000 м, мин, сек)

Девочки

Мальчики

Возраст	Средний уровень	Высокий уровень	Возраст	Средний уровень	Высокий уровень
7	6.39 - 6.01	6.00 и ниже	7	6.18 – 5.42	5.41 и ниже
8	6.27 - 5.49	5.48 и ниже	8	6.04 – 5.28	5.27 и ниже
9	6.05 – 5.27	5.26 и ниже	9	5.45 – 5.09	5.08 и ниже
10	5.56 – 5.18	5.17 и ниже	10	5.20 – 4.44	4.43 и ниже
11	5.36 – 4.58	4.57 и ниже	11	5.11 – 4.35	4.34 и ниже
12	5.24 – 4.46	4.45 и ниже	12	5.02 – 4.26	4.25 и ниже
13	5.19 – 4.41	4.40 и ниже	13	4.52 – 4.16	4.15 и ниже
14	5.02 – 4.24	4.23 и ниже	14	4.34 – 3.58	3.57 и ниже
15	5.12 – 4.34	4.33 и ниже	15	4.23 – 3.47	3.46 и ниже
16	5.08 –	4.29 и	16	4.11 – 3.35	3.34 и

	4.30	<i>ниже</i>			<i>ниже</i>
17	5.08 – 4.30	4.29 <i>и ниже</i>	17	4.11 – 3.35	3.34 <i>и ниже</i>

Ловкость (Челночный бег, в сек)

Девочки

Мальчики

Возраст	Средний уровень	Высокий уровень	Возраст	Средний уровень	Высокий уровень
7	11, 3 – 10, 6	10, 5 <i>и ниже</i>	7	10, 8 – 10, 3	10, 2 <i>и ниже</i>
8	10, 7 – 10, 1	10, 0 <i>и ниже</i>	8	10, 0 – 9, 5	9, 4 <i>и ниже</i>
9	10, 3 – 9, 7	9, 6 <i>и ниже</i>	9	9, 9 – 9, 2	9, 1 <i>и ниже</i>
10	10, 0 – 9, 5	9, 4 <i>и ниже</i>	10	9, 5 – 9, 0	8, 9 <i>и ниже</i>
11	9, 7 – 9, 4	9, 3 <i>и ниже</i>	11	9, 3 – 8, 9	8, 8 <i>и ниже</i>
12	9, 6 – 9, 1	9, 0 <i>и ниже</i>	12	9, 0 – 8, 6	8, 5 <i>и ниже</i>
13	9, 6 – 9, 0	8, 9 <i>и ниже</i>	13	9, 0 – 8, 6	8, 5 <i>и ниже</i>
14	9, 5 – 9, 0	8, 9 <i>и ниже</i>	14	8, 7 – 8, 3	8, 2 <i>и ниже</i>
15	9, 3 – 8, 8	8, 7 <i>и ниже</i>	15	8, 4 – 8, 0	7, 9 <i>и ниже</i>
16	9, 3 – 8, 7	8, 6 <i>и ниже</i>	16	8, 0 – 7, 7	7, 6 <i>и ниже</i>
17	9, 3 – 8, 7	8, 6 <i>и ниже</i>	17	7, 9 – 7, 5	7, 4 <i>и ниже</i>

14. Характеристика существенных и несущественных ошибок

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочеты.

Грубыми считаются следующие ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- незнание наименований единиц измерения (физика, химия, математика, биология, география, черчение, трудовое обучение, ОБЖ);
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;
- неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдения, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- нарушение техники безопасности;
- небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

К негрубым ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного-двух из этих признаков второстепенными;
- ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы (например, зависящие от расположения измерительных приборов, оптические и др.);
- ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;
- ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточность графика (например, изменение угла наклона) и др.;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочетами являются:

- нерациональные приемы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, заданий;
- ошибки в вычислениях (арифметические – кроме математики);
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
- орфографические и пунктуационные ошибки (кроме русского языка).